

---

---

## ЛЕКЦИЯ 4

---

# МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АППАРАТ КВАНТОВОЙ МЕХАНИКИ. ЭРМИТОВЫ Операторы. ПОСТУЛАТЫ КВАНТОВОЙ МЕХАНИКИ

На прошлой лекции исходя из принципа суперпозиции состояний было установлено, что любое состояние  $|X\rangle$  системы частиц может быть представлено как суперпозиция собственных состояний некоторой физической величины:

$$|X\rangle = \sum_i c_i |f_i\rangle. \quad (4.1)$$

При этом векторы собственных состояний ортогональны друг другу и могут быть нормированы:

$$\langle f_i | f_k \rangle = \delta_{ik}, \quad \delta_{ik} = \begin{cases} 0, & i \neq k \\ 1, & i = k \end{cases} \quad (4.2)$$

Исходя из этого, коэффициенты  $c_i$  в выражении (4.1) можно определить как проекции вектора  $|X\rangle$  на орты  $|f_i\rangle$ .

$$c_i = \langle f_i | X \rangle. \quad (4.3)$$

Это выражение можно получить, умножив (4.1) на бра-вектор состояния  $\langle f_k |$ . Заменив в получившемся выражении  $i \leftrightarrow k$ , получим в точности выражение (4.3).

Рассмотрим скалярное произведение вектора состояний на самого себя, то есть квадрат нормы

$$\langle X | X \rangle = \left\langle \sum_i c_i f_i \left| \sum_k c_k f_k \right. \right\rangle, \quad (4.4)$$

так как суммирование происходит независимо.

В силу того, что скалярное произведение линейно по кет-вектору и антилинейно по



*Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).*

бра-вектору (свойства 2,3), то выражение (4.4) примет следующий вид:

$$\langle X|X\rangle = \sum_{i,k} c_i^* c_k \langle f_i|f_k\rangle = \sum_{i,k} c_i^* c_k \delta_{ik} = \sum_i |c_i|^2.$$

Квадрат модуля коэффициента  $c_i$  должен быть равен вероятности нахождения системы в состоянии  $|f_i\rangle$ . Сумма всех вероятностей должна быть равна единице, так как при измерении физической величины одно из ее значений обязательно будет получено, следовательно:

$$\sum_i |c_i|^2 = 1.$$

Таким образом, физические величины должны описываться вектором состояний с конечным квадратом нормы: если норма конечная, то, поделив на нее, можно нормировать состояние.

Напомним, что физическое основание квантовой механики — корпускулярно-волновой дуализм, а принцип суперпозиции состояний — способ на корпускулярном языке описать волновые явления.

Этот же принцип определяет, какой должен быть математический аппарат квантовой механики, сводящийся к тому, что состояние описывается вектором в особом пространстве, где ортами являются величины  $|f_i\rangle$ .



*Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)*

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Сформулируем следующий постулат:

**Определение 4: Первый постулат квантовой механики** — состояние системы полностью описывается вектором состояния, который должен быть однозначно определен (с точностью до общей фазы) и иметь конечную норму. ♣

Из требований конечности нормы в дальнейшем будет следовать существование дискретных уровней энергии.

В классической механике полное описание системы означало, что, задав все координаты и скорости

$$\{x_i \dots v_i\}_{t_0}$$

в некоторый момент времени  $t_0$ , можно

1. Вычислить любую механическую величину (энергию, момент, импульс) в момент времени  $t_0$ ;
2. Зная силы, действующие на систему можно вычислить те же самые величины

$$\{x_i \dots v_i\}_t$$

в любой момент времени  $t$ .

В квантовой механике в представлении (4.1), где в качестве орт выбраны состояния  $|f_i\rangle$  нельзя даже указать величину  $f_i$  — можно указать лишь вероятность того, что эта величина примет то или иное значение.

Однако, если задан вектор состояния в определенном базисе  $|f_i\rangle$ , то можно, согласно первому постулату квантовой механики, вычислить вероятность любых величин. Таким образом, в квантовой механике описание полное в том смысле, что

1. Если задан вектор состояния, то есть амплитуды  $c_i$  в некотором базисе, то можно указать вероятности всех физических величин;
2. Если вектор состояния  $|\Psi\rangle$  задан в момент времени  $t_0$ , то по нему можно найти вектор состояния в любой момент времени:

$$|\Psi\rangle_{t_0} \rightarrow |\Psi\rangle_t.$$

Пусть вектор состояния  $|\Psi\rangle$  задан с помощью орт, отвечающих собственным состояниям величины  $f$ , то

$$|\Psi\rangle = \sum_k c_k |f_k\rangle.$$

Найдем вероятности некоторой величины  $g$ .

$$|\Psi\rangle = \sum_k c_k |f_k\rangle = \sum_i b_i |g_i\rangle.$$

Подставляя выражение для  $|\Psi\rangle$  в базисе  $|f_k\rangle$ , получим

$$b_i = \langle g_i | \Psi \rangle = \left\langle g_i \left| \sum_k c_k |f_k\rangle \right. \right\rangle = \sum_k c_k \langle g_i | f_k \rangle.$$

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Таким образом, зная коэффициенты  $c_k$  можно найти амплитуды состояния  $b_i$ , и следовательно, вероятности  $|b_i|^2$ . Для этого необходимо знать скалярное произведение векторов  $\langle g_i |$  на  $|f_k\rangle$ .

Рассмотрим это скалярное произведение с геометрической точки зрения. Пусть в некоторой системе координат задан вектор. Возьмем другую систему координат, повернутую относительно первой.

Чтобы узнать проекции вектора в новой системе координат надо знать углы между старыми и новыми осями координат. Скалярное произведение  $\langle g_i | f_k\rangle$  — косинусы углов между ортами, где в качестве орта берутся состояния  $|f_k\rangle$  и  $|g_i\rangle$  соответственно.

Таким образом, зная как собственные состояния двух систем связаны между собой, всегда можно вычислить вектор состояния в любой другой системе координат.

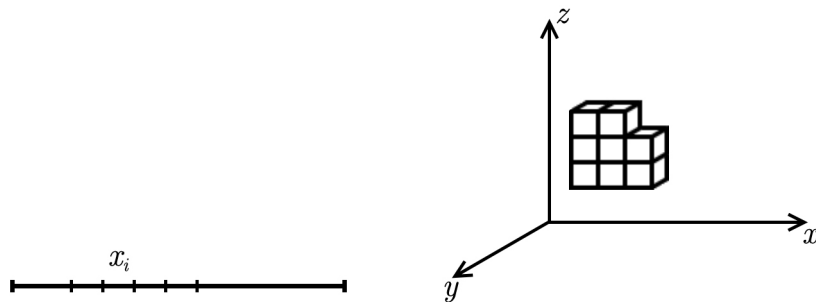


Рис. 4.1

**Пример 1** Рассмотрим простейший случай — пусть частица может двигаться только в одном пространственном измерении. Разобьем прямую на малые отрезки  $x_i$ . В качестве состояний физической величины будем рассматривать положение частицы в том или ином участке (см. рис. 4.1).

Вектор состояния в этом случае принимает следующий вид:

$$|\Psi\rangle = \sum_k \psi(x_k, t) |x_k\rangle. \quad (4.5)$$

Таким образом, вектор состояния  $|\Psi\rangle$  представлен в координатном (конфигурационном) представлении (в качестве физической величины берется координата частицы).

С другой стороны, можно было бы взять другую физическую величину — например, импульс. В этом случае вектор состояния примет вид:

$$|\Psi\rangle = \sum_i a(p_i, t) |p_i\rangle. \quad (4.6)$$

В этом случае вектор собственных состояний  $|p_i\rangle$ , представленный по собственным состояниям  $|x_k\rangle$ , примет вид:

$$|p_i\rangle = \sum_k \langle x_k | p_i\rangle |x_k\rangle.$$

Подставляя это выражение в (4.6), получим:

$$|\Psi\rangle = \sum_i a(p_i, t) \langle x | p_i\rangle |x\rangle.$$



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Сравнивая это выражение с (4.5), получим следующее выражение:

$$\psi(x_k, t) = \sum_i a(p_i, t) \langle x_k | p_i \rangle. \quad (4.7)$$

В случае трехмерного движения (см. рис. 4.1), надо разбить пространство на ячейки и суммировать по каждому направлению отдельно. В этом случае в выражении (4.7) появится тройная сумма.

Формула (4.7) позволяет в случае, если вектор состояния представлен в конфигурационном представлении, вычислить его в импульсном представлении. Аналогично можно получить обратную формулу, позволяющую по вектору состояния в импульсном представлении вычислить его в конфигурационном представлении. \*

На прошлой лекции были рассмотрены свойства линейных операторов и установлено, что действие линейного оператора определяется его матрицей в некотором представлении. Пусть

$$|A\rangle = \sum_k a_k |f_k\rangle, \quad |B\rangle = \sum_i b_i |f_i\rangle = \hat{L}|A\rangle, \quad (4.8)$$

тогда

$$|B\rangle = \sum_k a_k \hat{L} |f_k\rangle.$$

Следовательно, коэффициент  $b_i$  определяется следующим выражением:

$$b_i = \langle f_i | B \rangle = \sum_k a_k \langle f_i | \hat{L} | f_k \rangle.$$

Таким образом, зная коэффициенты разложения  $a_k$  вектора  $|A\rangle$  можно найти коэффициенты разложения  $b_i$ , если известна матрица оператора

$$L_{ik} = \langle f_i | \hat{L} | f_k \rangle.$$

В матричном представлении вектор  $|B\rangle$ , согласно (4.8), может быть записан следующим образом

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} L_{11} & \dots & L_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ L_{n1} & \dots & L_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$$

Введем понятие **суммы операторов**  $\hat{L}$  и  $\hat{M}$ :

$$(\hat{L} + \hat{M})_{ik} = L_{ik} + M_{ik}.$$

Пусть есть вектор  $|A\rangle$ , результатом действия оператора  $\hat{L}$  на который является вектор  $|B\rangle$ . А результатом действия оператора  $\hat{M}$  на вектор  $|B\rangle$ , в свою очередь, является вектор  $|C\rangle$ .

$$|A\rangle \xrightarrow{\hat{L}} |B\rangle \xrightarrow{\hat{M}} |C\rangle.$$

Вектору  $|A\rangle$  сопоставлены коэффициенты  $a_i$ , вектору  $|B\rangle$  — коэффициенты  $b_i$ , вектору  $|C\rangle$  — коэффициенты  $c_i$ . В этом случае

$$|C\rangle = \hat{M}|B\rangle = \hat{M}\hat{L}|A\rangle. \quad (4.9)$$

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)



*Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).*

В этом выражении существенен порядок действия операторов  $\hat{L}$  и  $\hat{M}$ . Таким образом, под **произведением операторов**  $\hat{L}$  и  $\hat{M}$  будем понимать именно такое произведение.

Матрица оператора  $\hat{M}\hat{L}$  — произведение матриц операторов  $\hat{M}$  и  $\hat{L}$ . Таким образом, в матричном виде выражение (4.9) примет следующий вид:

$$\begin{pmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_{11} & \dots & M_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ M_{n1} & \dots & M_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} L_{11} & \dots & L_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ L_{n1} & \dots & L_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$$

Следовательно, в матричном виде **оператор произведения** выражается следующим образом:

$$(\hat{M}\hat{L})_k = \sum_n M_{in} L_{nk}.$$

В общем случае, произведение матриц некоммутативно:

$$ML \neq LM,$$

в отличие от произведения комплексных чисел.

В дальнейшем математический аппарат квантовой механики будем рассматривать по аналогии с комплексными числами. Часто обычные комплексные числа называют **c-числами**, а операторы, в свою очередь, называют **q-числами**.

Пусть некоторое комплексное число  $z$  записано в следующем виде

$$z = x + iy, \quad x, y \in \mathbb{R},$$

тогда комплексно сопряженное ему число равно:

$$z^* = x - iy.$$

Нетрудно показать, что произведение этих двух комплексных чисел — действительное число

$$z^*z = x^2 + y^2.$$

Подобно этому, для каждого оператора можно ввести понятие эрмитово сопряженного оператора. Эрмитово сопряжение для  $q$ -чисел аналогично комплексному сопряжению для  $c$ -чисел.

Рассмотрим скалярное произведение вектора  $|A\rangle$  и вектора, являющегося результатом действия некоторого линейного оператора  $\hat{L}$  на вектор  $|B\rangle$

$$\langle A | \hat{L} | B \rangle.$$

Вектору  $|A\rangle$  в этом выражении сопоставим коэффициенты  $a_i$ , вектору  $|B\rangle$  — коэффициенты  $b_i$ . В этом случае выражение для скалярного произведения примет следующий вид:

$$\langle A | \hat{L} | B \rangle = \sum_{i,k} a_i^* L_{ik} b_k.$$

Попробуем обособить в этом выражении произведение  $a_i^* L_{ik}$ . В этом случае

$$\langle A | \hat{L} | B \rangle = \sum_{i,k} (L_{ik}^* a_i)^* b_k. \quad (4.10)$$



*Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)*

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Обозначим через  $L^\dagger$  матрицу такую, что

$$L_{ki}^\dagger = L_{ik}^*. \quad (4.11)$$

В этом случае выражение (4.10) примет следующий вид:

$$\langle A | \hat{L} | B \rangle = \sum_{i,k} (L_{ki}^\dagger a_i)^* b_k = \langle \hat{L}^\dagger a_i | b_k \rangle = \langle \hat{L}^\dagger A | B \rangle$$

Таким образом, можно записать следующее равенство:

$$\langle A | \hat{L} | B \rangle = \langle \hat{L}^\dagger A | B \rangle \quad (4.12)$$

Введенный таким образом оператор  $\hat{L}^\dagger$  носит название **эрмитово сопряженного оператора**. Таким образом, оператором  $\hat{L}$  можно действовать на левую часть выражения (4.12) (перенести его левее вертикальной черты), если заменить его на эрмитово сопряженный  $\hat{L}^\dagger$ .

Матрица эрмитово сопряженного оператора, согласно выражению (4.11), есть комплексно-сопряженная транспонированная матрица, поэтому

$$\hat{L}^\dagger = \tilde{L}^*.$$

Формула (4.12) является определением эрмитова сопряжения.

Рассмотрим следующее произведение:

$$\langle A | \hat{L} \hat{M} | B \rangle. \quad (4.13)$$

Оператор  $\hat{L}$  можно перенести за черту, поставив вместо него эрмитово сопряженный оператор  $\hat{L}^\dagger$ , следовательно, выражение (4.13) примет вид:

$$\langle A | \hat{L} \hat{M} | B \rangle = \langle \hat{L}^\dagger A | \hat{M} | B \rangle.$$

Аналогичным образом можно перенести оператор  $\hat{M}$ , поставив его перед  $\hat{L}^\dagger$ . Следовательно, выражение (4.13) примет вид:

$$\langle A | \hat{L} \hat{M} | B \rangle = \langle \hat{M}^\dagger \hat{L}^\dagger A | B \rangle \quad (4.14)$$

С другой стороны, можно было бы в выражении (4.13) перенести за черту сразу произведение операторов  $(\hat{L} \hat{M})$ , тогда

$$\langle A | \hat{L} \hat{M} | B \rangle = \langle (\hat{L} \hat{M})^\dagger A | B \rangle$$

Сравнивая это выражение с (4.14), получим, что

$$(\hat{L} \hat{M})^\dagger = \hat{M}^\dagger \hat{L}^\dagger, \quad (4.15)$$

то есть **эрмитово сопряжение произведения** — произведение эрмитово сопряженных операторов, взятое в обратном порядке.

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)



*Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).*

Легко обобщить это определение на любое количество операторов:

$$(\hat{L}\hat{M}\dots\hat{N})^\dagger = \hat{N}^\dagger \dots \hat{M}^\dagger \hat{L}^\dagger$$

Действительное число — такое число, которое равно своему комплексно сопряженному

$$z = z^*.$$

Аналогичным образом можно определить **эрмитовы (самосопряженные) операторы**.

**Определение 5:** Оператор  $\hat{K}$  эрмитов, если

$$\hat{K}^\dagger = \hat{K}.$$

Для комплексных чисел

$$z^*z = |z|^2,$$

а для эрмитовых операторов, согласно формуле (4.15),

$$(\hat{A}^\dagger \hat{A})^\dagger = \hat{A}^\dagger \hat{A},$$

то есть оператор  $\hat{A}^\dagger \hat{A}$  также эрмитов.

Для рассмотрения свойств эрмитовых операторов нужно предварительно ввести два понятия.

**Определение 6:** Пусть есть некоторое состояние  $|A\rangle$ . Среднее значение  $\bar{L}$  оператора  $\hat{L}$  определяется следующим выражением:

$$\bar{L} = \langle A | \hat{L} | A \rangle.$$

**Определение 7:** Если результат действия оператора  $\hat{L}$  на некоторый вектор состояния  $|f_i\rangle$  с точностью до множителя равен самому вектору  $|f_i\rangle$ , причем  $|f_i\rangle$  — ненулевой вектор

$$\hat{L} |f_i\rangle = f_i |f_i\rangle, \quad |f_i\rangle \neq 0, \quad (4.16)$$

то вектор  $|f_i\rangle$  — **собственный вектор** оператора  $\hat{L}$ , а  $f_i$  — **собственное значение** этого оператора. ♣

Для удобства собственный вектор принято обозначать тем собственным значением, к которому он принадлежит. Применив операции транспонирования и комплексного сопряжения к каждой из частей равенства (4.16), получим, что

$$\langle f_i | \hat{L}^\dagger = f_i^* \langle f_i |. \quad (4.17)$$

Применив эти понятия к эрмитову оператору  $\hat{K}$ , получим свойства эрмитовых операторов.

**Свойство 8** Среднее значение эрмитова оператора действительно. \*



*Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)*



**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

**Док-во:** Действительно, согласно определению 6

$$\bar{K} = \langle A | \hat{K} | A \rangle = \langle \hat{K}^\dagger A | A \rangle = \langle \hat{K} A | A \rangle.$$

По свойству скалярного произведения:

$$\langle A | \hat{K} | A \rangle = \langle \hat{K} A | A \rangle = \langle A | \hat{K} A \rangle^*,$$

то есть некоторая величина равна своему комплексно сопряженному значению.

Следовательно, эта величина действительная, то есть среднее значение эрмитова оператора  $\hat{K}$  действительно, что и требовалось доказать. ■

**Свойство 9** Собственные значения эрмитова оператора действительны. \*

**Док-во:** Рассмотрим действие оператора  $\hat{K}$  на некоторый собственный вектор  $ket f_i$

$$\hat{K} | f_i \rangle = f_i | f_i \rangle.$$

Умножив обе части этого выражения слева на  $\langle f_i |$ , получим, что

$$\langle f_i | \hat{K} | f_i \rangle = \bar{K} = f_i \langle f_i | f_i \rangle.$$

По свойству 8 среднее значение эрмитова оператора действительно, а квадрат нормы  $\langle f_i | f_i \rangle$  всегда действителен, поэтому значение  $f_i$  также действительное число, что и требовалось доказать. ■

**Свойство 10** Собственные вектора эрмитова оператора ортогональны если они принадлежат разным собственным значениям. \*

**Док-во:** Пусть

$$\hat{K} | f_i \rangle = f_i | f_i \rangle,$$

а второй собственный вектор запишем в виде (4.17):

$$\langle f_k | \hat{K} = f_k \langle f_k |.$$

Умножим первое равенство слева на  $\langle f_k |$ , а второе справа на  $| f_i \rangle$  и вычтем из первого равенства второе. Левые части получившихся выражений равны, поэтому, вычитая правые части, получим:

$$0 = f_i \langle f_k | f_i \rangle - f_k \langle f_k | f_i \rangle = (f_k - f_i) \langle f_k | f_i \rangle.$$

Из этого выражения следует, что если

$$f_i \neq f_k \quad \Rightarrow \quad \langle f_k | f_i \rangle = 0,$$

то есть вектора  $| f_i \rangle$  и  $| f_k \rangle$ , принадлежащие разным собственным значениям, ортогональны. ■

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)



*Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).*

Возможен случай вырождения: оператор  $\hat{K}$  может иметь несколько собственных векторов, собственные значения которых равны  $f_i$

$$K |f_{i\alpha}\rangle = f_i |f_{i\alpha}\rangle, \quad \alpha = 1, 2, \dots, r,$$

где  $r$  — кратность вырождения.

В этом случае можно составить линейную комбинацию

$$\sum_{\alpha} c_{\alpha} |f_{i\alpha}\rangle,$$

которая по-прежнему будет собственным вектором оператора  $\hat{K}$ :

$$\hat{K} \left( \sum_{\alpha} c_{\alpha} |f_{i\alpha}\rangle \right) = f_i \sum_{\alpha} c_{\alpha} |f_{i\alpha}\rangle.$$

Таким образом в случае, когда есть вырождение, любая линейная комбинация собственных векторов также является собственным вектором, имеющим то же самое собственное значение  $f_i$ .

Следовательно, в случае вырождения вектора, принадлежащие вырожденному значению, составляют линейное подпространство. В линейном подпространстве всегда можно провести процедуру ортогонализации векторов, поэтому в общем случае (и вырожденном, и невырожденном) можно считать, что собственные вектора эрмитового оператора ортогональны друг другу.

**Свойство 11** Собственные вектора эрмитового оператора составляют полный базис в  $n$ -мерном дискретном пространстве. Следовательно, любой вектор может быть разложен по этому базису. \*

**Док-во:** Пусть существует эрмитов оператор

$$\hat{K}^{\dagger} = \hat{K}.$$

Базис в этом пространстве обозначим следующим образом:

$$|e_i\rangle, \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

где  $n$  — размерность этого пространства.

Будем записывать собственные вектора оператора  $\hat{K}$  в следующем виде:

$$|f\rangle = \sum_i c_i |e_i\rangle. \quad (4.18)$$

Для нахождения  $|f\rangle$  необходимо найти коэффициенты  $c_i$ . Подействовав оператором  $\hat{K}$  на выражение (4.18), получим:

$$\hat{K} |f\rangle = \sum_i c_i \hat{K} |e_i\rangle = \lambda \sum_k c_k |e_k\rangle.$$

Умножим это равенство слева на  $\langle e_k|$ . В этом случае, учитывая, что

$$\langle e_{k'} | c_k |e_k\rangle = \delta_{kk'},$$



*Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)*

11 ! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

получим

$$\sum_i \langle e_k | \hat{K} | e_i \rangle c_i = \lambda c_k.$$

Это равенство — система уравнений для коэффициентов  $c$ . Обозначив матрицу

$$\langle e_k | \hat{K} | e_i \rangle = K_{ki},$$

получим следующее выражение:

$$\sum_i K_{ki} c_i = \lambda c_k, \quad k = 1, \dots, n.$$

Рассмотрим вид этих уравнений

$$\begin{aligned} k = 1 : & \left\{ \begin{array}{l} K_{11}c_1 + K_{12}c_2 + \dots + K_{1n}c_n = \lambda c_1 \\ K_{21}c_1 + K_{22}c_2 + \dots + K_{2n}c_n = \lambda c_2 \\ \vdots \\ K_{n1}c_1 + K_{n2}c_2 + \dots + K_{nn}c_n = \lambda c_n \end{array} \right. \end{aligned} \quad (4.19) \quad \blacksquare$$

Эта система — система линейных однородных уравнений относительно коэффициентов  $c$ . Эта система имеет нетривиальное (ненулевое) решение, когда детерминант системы (4.19) равен нулю. Переносим правую часть уравнений (4.19) влево, получим матричную запись этого требования:

$$\|K_{ki} - \lambda \delta_{ki} = 0\|.$$

Выписав этот детерминант,

$$\begin{vmatrix} K_{11} - \lambda & K_{12} & \dots & K_{1n} \\ K_{21} & K_{22} - \lambda & \dots & K_{2n} \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ K_{n1} & \dots & & K_{nn} - \lambda \end{vmatrix}$$

получим полином  $n$ -ой степени относительно  $\lambda$ . Чтобы решение было нетривиальным, полином должен обращаться в ноль

$$P_n(\lambda) = 0.$$

Согласно основной теореме алгебры, этот полином имеет ровно  $n$  корней

$$\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n.$$

По свойству 9 эти корни должны быть действительны, поскольку  $\lambda$  — собственное значение эрмитова оператора.

Подставив первый корень в систему уравнений (4.19), можно  $(n - 1)$  коэффициент  $c$  выразить через коэффициент  $c_1$ , если детерминант отличен от нуля.

Таким образом, подставляя  $\lambda_1$  в систему (4.19) сможем коэффициенты  $c_2, \dots, c_n$  выразить через  $c_1$ . Следовательно, собственный вектор примет вид:

$$\begin{pmatrix} c_1^{(1)} \\ c_2^{(1)} \\ \vdots \\ c_n^{(1)} \end{pmatrix}$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Нормировав этот вектор на единицу, можно найти значение  $c_1^{(1)}$  (поскольку все оставшиеся коэффициенты пропорциональны  $c_1$ ). Аналогично для  $\lambda_2$  из собственного вектора

$$\begin{pmatrix} c_1^{(2)} \\ c_2^{(2)} \\ \vdots \\ c_n^{(2)} \end{pmatrix}$$

можно найти  $c_2$ .

Таким образом, получим  $n$  собственных векторов. Если все собственные значения различны, то все собственные вектора эрмитового оператора  $\hat{K}$  ортогональны друг другу и в  $n$ -мерном пространстве составляют полный базис.

Если же некоторые из собственных значений одинаковы, то, как было показано ранее, в получающемся подпространстве можно провести процедуру ортогонализации. Таким образом, собственные вектора эрмитового оператора в  $n$ -мерном дискретном пространстве образуют полный базис, по которому можно разложить любой вектор в этом пространстве, что и требовалось доказать. ■

Легко обобщить это свойство на случай, когда

$$n \rightarrow \infty.$$

Труднее обобщить это свойство на случай не дискретных, а непрерывных величин.

Обратим внимание на сходство собственных векторов эрмитового оператора и векторов собственных состояний физической величины: состояния физической величины также являются векторами и составляют полный базис.

Среднее значения и собственные значения в обоих случаях также действительны. Это позволяет сформулировать

**Определение 8: Второй постулат квантовой механики** — каждой физической величине соответствует линейный эрмитов оператор. Собственные значения и собственные вектора этого эрмитового оператора являются собственными значениями и собственными состояниями физической величины. ♣

**Определение 9: Третий постулат квантовой механики** — в разложении произвольного вектора состояния по собственным векторам эрмитового оператора, соответствующего физической величине

$$|X\rangle = \sum_i c_i |f_i\rangle$$

квадраты модулей коэффициентов  $c_i$

$$|c_i|^2 = w_i$$

есть вероятности обнаружить при измерении величины  $|f\rangle$  в состоянии  $|X\rangle$  собственное значение  $f_i$ . ♣



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Остается использовать только второе требование полного описания, заключающееся в том, что зная вектор состояния в один момент времени  $t_0$  можно указать его в любой другой момент времени  $t$ :

$$|\Psi\rangle_{t_0} \rightarrow |\Psi\rangle_t.$$

Это означает, что  $|\Psi\rangle_t$  — некоторый оператор, зависящий от  $t, t_0$ , действующий на  $|\Psi\rangle_{t_0}$ :

$$|\Psi\rangle_t = \hat{U}(t, t_0) |\Psi\rangle_{t_0}. \quad (4.20)$$

Норма  $|\Psi\rangle_t$ , записанная в таком виде, равна

$$\langle \Psi_t | \Psi_t \rangle = \langle \hat{U} \Psi_0 | \hat{U} \Psi_0 \rangle = \langle \hat{U}^\dagger \hat{U} \Psi_0 | \Psi_0 \rangle.$$

Квадрат нормы  $|\Psi_t\rangle$  — полная вероятность того, что произойдет некоторое событие, то есть эта вероятность равна единице. Норма должна сохраняться, поэтому

$$\langle \Psi_t | \Psi_t \rangle = \langle \Psi_0 | \Psi_0 \rangle \Rightarrow \hat{U}^\dagger \hat{U} = I, \quad (4.21)$$

где  $I$  — **единичный оператор** (его матрица — единичная матрица).

Оператор  $\hat{U}$ , обладающий свойством (4.21) называется **унитарным** оператором. Таким образом, преобразование (4.20) должно осуществляться с помощью унитарного оператора.

Рассмотрим аналогию с  $c$ -числами. Произведение

$$e^{i\alpha} \cdot e^{-i\alpha} = 1.$$

По этой же аналогии, если  $\alpha$  мало по сравнению с единицей, то  $e^\alpha$  можно представить следующим образом:

$$e^{i\alpha} = 1 + i\alpha + O(\alpha^2).$$

Пусть унитарный оператор  $\hat{U}$  зависит от некоторой величины  $\alpha$ , и при этом

$$\hat{U} = \hat{U}(\alpha), \quad \hat{U}(0) = I.$$

Разложив этот оператор по малому параметру  $\alpha$ , получим:

$$\hat{U}(\alpha) = I + \alpha \hat{A} + O(\alpha^2).$$

Эрмитово сопряженный оператор имеет вид:

$$\hat{U}^\dagger(\alpha) = I + \alpha \hat{A}^\dagger + O(\alpha^2).$$

Произведение этих двух операторов должно быть равно единичному оператору, поэтому

$$I = \hat{U}^\dagger \hat{U} = I + \alpha(\hat{A}^\dagger + \hat{A}) + O(\alpha^2).$$

Следовательно,

$$\hat{A}^\dagger + \hat{A} = 0,$$

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки.  
Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

14

то есть  $\hat{A}$  — антиэрмитов оператор:

$$\hat{A} = i\hat{K}, \quad \hat{K}^\dagger = \hat{K}.$$

Пусть

$$t = t_0 + \delta t,$$

где  $\delta t$  мало, тогда

$$\hat{U}(t) = I + i\delta t\hat{K} + O(\delta t^2), \quad \hat{K}^\dagger = \hat{K}.$$

Продолжив эти рассуждения на следующей лекции, получим уравнение Шредингера.

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой.  
Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на  
[pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)