

---

---

## ЛЕКЦИЯ 5

---

# УРАВНЕНИЕ ШРЕДИНГЕРА. НОРМИРОВКА ВОЛНОВЫХ ФУНКЦИЙ НЕПРЕРЫВНОГО СПЕКТРА. СТАЦИОНАРНЫЕ СОСТОЯНИЯ

### 1. Принцип соответствия, уравнение Шредингера. Оператор Гамильтона различных систем

На основании первого постулата квантовой механики задание вектора состояния в момент времени  $t_0$  должно определять его в любой другой момент времени  $t$ :

$$|\Psi\rangle_{t_0} \rightarrow |\Psi\rangle_t = \hat{U}(t, t_0) |\Psi\rangle_{t_0}.$$

Было показано, что оператор  $\hat{U}$  — унитарный, то есть

$$\hat{U}^\dagger \hat{U} = I.$$

В случае, когда  $t$  мало отличается от  $t_0$

$$|\Psi\rangle_{t_0+\delta t} = \hat{U}(t_0 + \delta t, t_0) |\Psi\rangle_{t_0}. \quad (5.1)$$

Затем на прошлой лекции было показано, что если унитарный оператор зависит от бесконечно малой величины и

$$\hat{U}(t_0, t_0) = I,$$

то

$$\hat{U}(t_0 + \delta t, t_0) = I + i\hat{K}\delta t + O(\delta t^2).$$

В этом выражении  $\hat{K}$  — эрмитов оператор, то есть

$$\hat{K}^\dagger = \hat{K}.$$

Для  $c$ -чисел унитарный оператор аналогичен величине  $e^{i\alpha}$ . При малых значениях  $\alpha$ :

$$e^{i\alpha} \simeq 1 + i\alpha + O(\alpha^2).$$

С точностью до членов порядка  $\delta t^2$ , выражение (5.1) принимает следующий вид:

$$|\Psi\rangle_t + \delta t \frac{\partial}{\partial t} |\Psi\rangle + O(\delta t^2) = (I + i\hat{K}\delta t + O(\delta t^2)) |\Psi\rangle_t.$$

В этом выражении

$$I |\Psi\rangle_t = |\Psi\rangle_t,$$

поэтому с точностью до членов порядка  $\delta t^2$  получим следующее выражение

$$\frac{\partial}{\partial t} |\Psi\rangle = i\hat{K} |\Psi\rangle, \quad (5.2)$$

где  $\hat{K}$  — эрмитов оператор.

Ранее было доказано, что физической величине отвечает эрмитов оператор. Имеет место и обратное утверждение: эрмитову оператору отвечает некая физическая величина.

Для того, чтобы понять смысл оператора  $\hat{K}$ , необходимо сформулировать еще один принцип помимо принципа суперпозиции состояний.

**Определение 10: Принцип соответствия** заключается в том, что при определенных условиях квантовая механика должна переходить в классическую, а действие операторов, отвечающих физическим величинам, должны сводиться к умножению вектора состояния на соответствующую величину. ♣

Чтобы рассматривать траектории, вектор состояния надо описывать в представлении, где физическими величинами являются координаты.

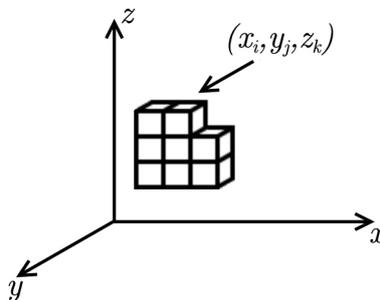


Рис. 5.1

Разобьем все пространство на клетки, в каждой из которых расположим детектор, который определяет наличие в клетке частицы (см. рис. 5.1). Тогда такие координаты будут физическими величинами.

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Представим вектор состояния  $|\Psi\rangle$  следующим образом:

$$|\Psi\rangle = \sum_{\vec{h}_n} \psi(\vec{h}_n, t) |x_i y_j z_k\rangle, \quad \vec{h}_n(x_i, y_j, z_k). \quad (5.3)$$

Покажем, что функция  $\psi(\vec{h}_n, t)$  описывает движение по некоторой траектории.

Рассмотрим следующий пример. Волновая оптика, оперирующая волнами, переходит при малых длинах волн в геометрическую оптику (оперирующую лучами).

Между геометрической оптикой и классической механикой, оперирующей траекториями, существует определенная аналогия (см. рис. 5.2).

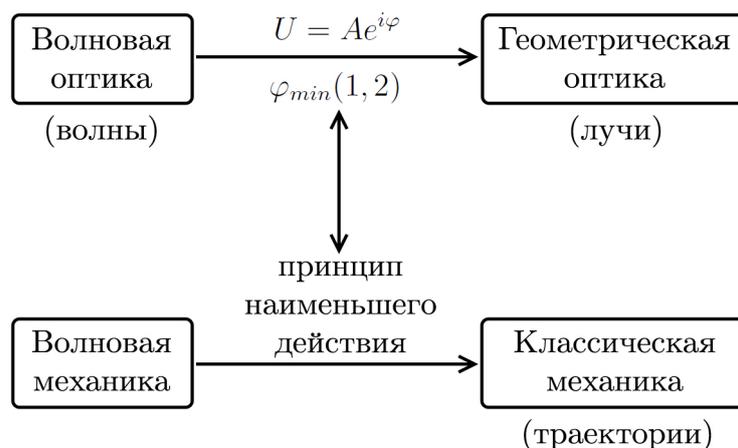


Рис. 5.2

Распространение света между двумя точками подчиняется принципу Ферма.

Переход от волновой оптики к геометрической осуществляется следующим образом:

$$U = Ae^{i\phi},$$

где  $U$  — напряжение электрического или магнитного поля

$\phi$  — эйконал.

Распространение лучей между двумя точками (см. рис. 5.3) подчиняется условию минимума эйконала:

$$\phi_{min}(1, 2).$$

В классической механике существует принцип наименьшего действия. Аналогично тому, как осуществляется переход от волновой оптики к геометрической, попробуем осуществить переход от волновой механики к классической.

Переход от волновой оптики к геометрической осуществляется при условии, что длина волны много меньше расстояния между точками 1 и 2, которое проходит свет

$$\lambda \ll L.$$

Это означает, что на участке фронта волны лучи направлены перпендикулярно фронту (см. рис. 5.4). В этом случае  $\phi$  можно записать следующим образом:

$$\phi = -\omega t + \vec{k}[\vec{h}]. \quad (5.4)$$

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

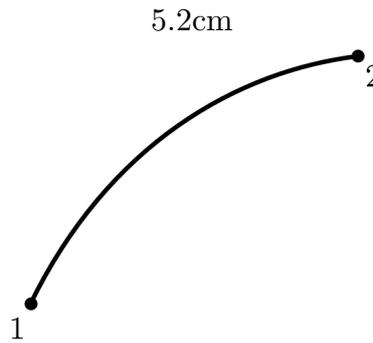


Рис. 5.3

Расстояние вдоль волнового вектора

$$k \cdot L \gg 1 \Rightarrow L \gg \frac{1}{k} = \left| \frac{\lambda}{2\pi} \right|.$$

При этом выполняются следующие соотношения:

$$\nabla\phi = \vec{k}, \quad \frac{\partial\phi}{\partial t} = -\omega.$$

Следовательно, по аналогии с использованием принципа минимума эйконала при переходе от волновой механики к классической необходимо использовать принцип наименьшего действия.

В этом случае функцию  $\psi$  в выражении (5.3) необходимо записать следующим образом:

$$\psi(\vec{h}, t) = A e^{i\frac{S}{\hbar}}, \quad (5.5)$$

где  $\hbar$  вводится для соблюдения размерности.

В этом выражении действие  $S$  — функция координат и времени. Коэффициент  $A$  также может зависеть от координат и времени, но, как и в случае с эйконалом, производные от действия  $S$  по координатам и времени должны значительно превышать производные от  $A$  по этим же переменным. В этом случае выражение (5.2) примет следующий вид:

$$\frac{\partial\psi}{\partial t} = \frac{i}{\hbar} \frac{\partial S}{\partial t} \psi, \quad (5.6)$$

поскольку  $x_i, y_j, z_k$  это не координаты частиц, а координаты детекторов, находящихся в определенных ячейках.

Производные действия по времени и координатам равны:

$$\frac{\partial S}{\partial t} = -H, \quad \vec{\nabla} S = \vec{P},$$

где  $H$  — функция Гамильтона,

$\vec{P}$  — обобщенный импульс.

В простейшем случае обобщенный импульс  $\vec{P}$  определяется как обычный импульс:

$$\vec{P} = m\vec{v}.$$



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Выражение (5.6) в классическом пределе принимает следующий вид:

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = \frac{i}{\hbar}(-H)\psi. \quad (5.7)$$

Согласно принципу соответствия, действие классической функции Гамильтона отвечает в предельном случае действию оператора Гамильтона

$$\hat{H} \rightarrow H.$$

Сравнивая выражения (5.7) и (5.2), получим:

$$\frac{\partial \psi(\vec{h}, t)}{\partial t} = iK\psi \Rightarrow iK = -\frac{i}{\hbar}H.$$

В пределе в квантовом случае функция Гамильтона должна переходить в оператор Гамильтона. В результате получим **уравнение Шредингера** в наиболее общем виде:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\Psi\rangle = \hat{H} |\Psi\rangle, \quad (5.8)$$

где  $\hat{H}$  — оператор Гамильтона, соответствующий классической функции Гамильтона.

Найдем вид оператора Гамильтона в некоторых случаях. Для отдельной частицы функция Гамильтона имеет вид:

$$H = \frac{\vec{p}^2}{2m} + V(\vec{h}),$$

где  $V(\vec{h})$  — потенциальная энергия.

Следовательно, чтобы узнать вид оператора Гамильтона необходимо узнать вид оператора импульса

$$\hat{H} = \frac{\hat{\vec{p}}^2}{2m} + V(\vec{h}). \quad (5.9)$$

Продифференцировав выражение (5.5) по координатам, получим:

$$\vec{\nabla} \psi = \frac{i}{\hbar} \vec{\nabla} S \psi = \frac{i}{\hbar} \vec{\mathcal{P}} \psi.$$

Воспользуемся принципом соответствия, утверждающим, что умножение на физическую величину (в данном случае — импульс) отвечает действию оператора импульса. Перенеся в предыдущем выражении коэффициент  $i/\hbar$  в левую часть, получим **оператор импульса** в координатном представлении:

$$-i\hbar \vec{\nabla} \psi = \vec{\mathcal{P}} \psi \Rightarrow \hat{\vec{p}} = -i\hbar \vec{\nabla}. \quad (5.10)$$

Это позволяет найти вид оператора Гамильтона (5.9). К постулатам квантовой механики, полученным из принципа суперпозиции, добавится третий постулат, получающийся из принципа соответствия.

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

**Определение 11:** Третий постулат квантовой механики заключается в том, что уравнение Шредингера, где  $\hat{H}$  — оператор, соответствующий функции Гамильтона, записывается в виде (5.8). А оператор импульса частицы в координатном представлении задается выражением (5.10). ♣

В дальнейшем будет получено, что оператор импульса можно записать также в других представлениях. При введении предельного перехода (5.5) впервые вводится квантовая постоянная  $\hbar$ . Сравнивая градиент этой величины  $\psi$  с градиентом эйконала, получим:

$$\frac{\vec{p}}{\hbar} = \vec{k} \quad \Rightarrow \quad \vec{p} = \hbar \vec{k}.$$

Сравнивая производную по времени выражения (5.5) и производную по времени эйконала и учитывая, что функция Гамильтона, не зависящая от времени, это энергия, поэтому

$$\frac{\mathcal{E}}{\hbar} = \omega \quad \Rightarrow \quad \mathcal{E} = \hbar \omega.$$

Таким образом, предельный переход соответствует гипотезе Планка и результатам, которые были получены Штарком.

Рассмотрим несколько различных гамильтонианов. Для системы, состоящей из двух частиц вектор состояния примет следующий вид:

$$|\vec{h}_1, \vec{h}_2\rangle.$$

По прежнему будем считать, что в каждой клетке пространства есть детектор, фиксирующий попадание частиц в определенные клетки и умеющий различать эти частицы. В этом случае вектор состояния  $|\Psi\rangle$  примет следующий вид:

$$|\Psi\rangle = \sum_{\vec{h}_1, \vec{h}_2} \psi(\vec{h}_1, \vec{h}_2, t) |\vec{h}_1, \vec{h}_2\rangle.$$

Уравнение Шредингера (5.8) не изменится, а оператор Гамильтона примет следующий вид:

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}_1^2}{2m_1} + \frac{\hat{p}_2^2}{2m_2} + V(|\vec{h}_1 - \vec{h}_2|) + V_1(\vec{h}_1) + V_2(\vec{h}_2),$$

где  $V(|\vec{h}_1 - \vec{h}_2|)$  — потенциальная энергия взаимодействия между частицами.

Уравнение Шредингера в этом случае будет содержать шесть переменных координат.

Рассмотрим теперь гамильтониан **частицы, находящейся в электромагнитном поле**. В случае классической частицы в электромагнитном поле нерелятивистское выражения для функции Гамильтона имело следующий вид:

$$H = mc^2 + \frac{(\vec{P} - \frac{e}{c}\vec{A})^2}{2m} + e\phi, \quad (5.11)$$

где  $\vec{P}$  — обобщенный импульс частицы, в классическом представлении имеющий следующий вид:

$$\vec{P} = \vec{p} + \frac{e}{c}\vec{A}, \quad \vec{p} = m\vec{v}.$$



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

При переходе от классической механики к квантовой оператор Гамильтона, согласно (5.11) и принципу соответствия, окажется равным:

$$\hat{H} = mc^2 + \frac{\left(\hat{\vec{p}} - \frac{e}{c}\vec{A}\right)^2}{2m} + e\phi, \quad \hat{\vec{p}} = -i\hbar\vec{\nabla}. \quad (5.12)$$

Рассмотрим важное свойство уравнения Шредингера.

**Свойство 12** Квантовая механика обратима по времени. \*

**Док-во:** Заменяем в уравнении Шредингера (5.8)

$$t \rightarrow t' = -t.$$

Если взять комплексно сопряженное значение от обеих частей уравнения Шредингера, то левая часть, очевидно, не изменится:

$$i\hbar \frac{\partial \psi^*}{\partial t'} = \hat{H}^* \psi^*.$$

Следовательно, уравнение Шредингера обратимо по времени, если заменить

$$\psi \rightarrow \psi^*,$$

а гамильтониан остается неизменным при комплексном сопряжении:

$$\hat{H}^* = \hat{H}.$$

В случае простого Гамильтониана (5.9) это требование, очевидно, выполняется.

Казалось бы, что для оператора Гамильтона (5.12) это условие неприменимо: он меняется при комплексном сопряжении. Однако, не было учтено, что при обращении времени вектор-потенциал меняет знак на противоположный, поскольку при отражении времени напряженность электрического поля не изменяется, а напряженность магнитного поля меняет знак

$$t \rightarrow t' = -t, \quad \vec{A} \rightarrow -\vec{A}. \quad (5.13)$$

поскольку

$$\vec{H} = \text{rot } \vec{A} \quad \Rightarrow \quad -\vec{H} = -\text{rot } \vec{A} = \text{rot } -\vec{A}.$$

В этом случае, при комплексном сопряжении гамильтониана (5.12) и замене (5.13) выполняется условие обратимости по времени

$$\hat{H}^*(-\vec{A}) = \hat{H}(\vec{A}),$$

что и требовалось доказать. ■

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки.  
Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

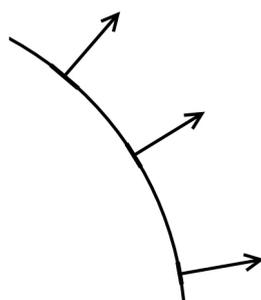


Рис. 5.4

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой.  
Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

## 2. Нормировка волновых функций непрерывного спектра

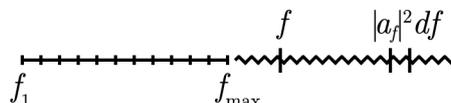


Рис. 5.5

Пусть теперь физическая величина имеет не только дискретный, но и непрерывный спектр (см. рис. 5.5). Пусть в некоторой области

$$[f_1, f_{max}]$$

физическая величина имеет дискретные значения, а затем приобретает непрерывные.

В качестве базиса в этом случае необходимо рассматривать не только дискретные, но и непрерывные состояния. В этом случае вектор состояния можно записать следующим образом:

$$|\Psi\rangle = \sum_n a_n |f_n\rangle + \int a(f) |f\rangle df,$$

где  $|f\rangle$  — некоторое состояние из непрерывного спектра.

Дискретные состояния легко нормировать на единицу:

$$\langle f_n | f_m \rangle = \delta_{nm}. \quad (5.14)$$

Поскольку дискретные и непрерывные состояния имеют различные собственные значения, то

$$\langle f_n | f \rangle = 0. \quad (5.15)$$

Величину  $a_n$  легко найти, умножив вектор состояния  $|\Psi\rangle$  слева на  $\langle f_n |$  (то есть спроецировав его на  $|f_n\rangle$ ):

$$a_n = \langle f_n | \Psi \rangle.$$

Найдем, какое требование необходимо наложить на состояния непрерывного спектра, чтобы

$$a(f) = \langle f | \Psi \rangle.$$

В этом случае

$$a(f) = \int \langle f | f' \rangle a(f') df', \quad (5.16)$$

поскольку, согласно (5.15) состояния с дискретным спектром ортогональны состояниям с непрерывным спектром.

Весь интеграл (5.16) отображается в некоторое значение функции  $a(f)$ . Это возможно в том случае, когда скалярное произведение состояний  $|f\rangle$  и  $|f'\rangle$  есть дельта-функция Дирака

$$\langle f | f' \rangle = \delta(f' - f).$$

Найдем, как в этом случае будет выражаться скалярное произведение

$$\langle \Psi | \Psi \rangle.$$

Дискретная часть уже известна

$$\langle \Psi | \Psi \rangle_{\text{дискр.}} = \sum_{n,m} a_n^* a_m \langle f_n | f_m \rangle.$$

Перекрестная часть (скалярное произведение дискретной части на непрерывную или непрерывной на дискретную) обращается в ноль согласно (5.15). Непрерывная часть будет иметь следующий вид:

$$\iint a^*(f') a(f) \langle f' | f \rangle df' df = \iint a^*(f') a(f) \delta(f' - f) df' df.$$

Интегрируя это выражение по  $f'$  и заменив, согласно (5.14), выражение для дискретной части, получим следующее выражение для скалярного произведения:

$$\langle \Psi | \Psi \rangle = \sum_n |a_n|^2 + \int |a(f)|^2 df = 1,$$

поскольку вектор состояния должен быть нормирован на единицу, чтобы коэффициенты имели смысл вероятностей.

В этом случае:

1.  $|a_n|^2$  — вероятность того, что при измерении будет получено значение  $f_n$ .
2.  $a(f)^2 df$  — вероятность того, что при измерении будет получено значение в интервале  $df$ :

$$dW_{f,f+df} = |a(f)|^2 df.$$

Следовательно, величина  $|a(f)|^2$  имеет смысл **плотности вероятности**. Если понимать величину (5.3) как интеграл Лебега

$$|\Psi\rangle = \sum \psi(\vec{h}_n, t) |x_i, y_j, z_k\rangle \rightarrow \iiint \psi(\vec{h}, t) |\vec{h}\rangle dV,$$

то в координатном представлении  $\psi$  отвечает **амплитуде вероятности**.

Вероятность того, что координаты окажутся в некотором объеме  $dV$  равна

$$dW = |\psi|^2 dx dy dz.$$

Таким образом,  $|\psi|^2$  также имеет смысл плотности вероятности. В первом постулате квантовой механики было выдвинуто требования конечной нормы вектора состояния, однако:

$$\langle f | f' \rangle = \begin{cases} 0, & f \neq f' \\ \infty, & f = f' \end{cases}$$

В континууме нельзя выделить, например, иррациональное число. Можно выделить только некоторую окрестность.

11 ! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

Физическим состоянием является случай, когда  $f$  берется в некотором интервале. Взяв физическое состояние  $|f\rangle_\phi$  такое, что

$$|f\rangle_\phi = \int_{f-\frac{\delta f}{2}}^{f+\frac{\delta f}{2}} c(f') |f'\rangle df',$$

получим набор состояний в некотором интервале.

Такое физическое состояние, безусловно, нормируемое

$$\langle f_\phi | f_\phi \rangle = \iint c^*(f') c(f'') \langle f' | f'' \rangle df' df'' = \int_{f-\frac{\delta f}{2}}^{f+\frac{\delta f}{2}} |c(f')|^2 df'.$$

Взяв

$$c^2 = \frac{1}{\delta f},$$

получим, что значение этого интеграла равно единице.

Таким образом, третий постулат квантовой механики стоит **дополнить следующим образом**: ненормируемые состояния допускаются только в том случае, если из них можно составить нормируемый пакет волн в сколь угодно малой области.

Пространство с конечной нормой, как известно, называется гильбертовым пространством. Состояние  $|f\rangle$  — монохроматическое состояние. Монохроматических состояний в природе не существует — частоты всегда изменяются в определенных пределах.

Монохроматические состояния допустимы, поскольку из них всегда можно составить физическое состояние с конечной нормой.

### 3. Среднее значение физической величины

Ранее было введено понятие среднего значения оператора. Пусть физической величине  $f$  отвечает оператор  $\hat{f}$

$$f \rightarrow \hat{f},$$

среднее значение которого в некотором состоянии  $|\Psi\rangle$  равно

$$\bar{\hat{f}} = \langle \Psi | \hat{f} | \Psi \rangle. \quad (5.17)$$

Представим состояние  $|\Psi\rangle$  в виде суперпозиции собственных состояний величины  $f$ :

$$|\Psi\rangle = \sum_n a_n |f_n\rangle,$$

где

$$\hat{f} |f_n\rangle = f_n |f_n\rangle.$$

В этом случае среднее значение оператора (5.17) примет следующий вид:

$$\bar{\hat{f}} = \sum_{n,m} a_n^* a_m \langle f_n | \hat{f} | f_m \rangle.$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

Поскольку состояние  $|f_m\rangle$  — собственное состояние оператора  $\hat{f}$ , то

$$\bar{\hat{f}} = \sum_{n,m} a_n^* a_m f_m \langle f_n | f_m \rangle = \sum_{n,m} a_n^* a_m f_m \delta_{nm} = \sum_n |a_n|^2 f_n.$$

Это выражение вполне естественно, поскольку  $|a_n|^2$  — вероятность того, что в результате опыта значение физической величины окажется равным  $f_n$ .

Таким образом, среднее значение оператора совпадает со средним значением физической величины. Это выражение имеет место, если состояние  $|\Psi\rangle$  записано в виде суперпозиции состояний той же самой физической величины  $f$ .

Запишем теперь состояние  $ket\Psi$  как сумму состояний по другой физической величине  $g$ :

$$|\Psi\rangle = \sum_n b_n |g_n\rangle.$$

Среднее значение оператора  $\hat{f}$  по-прежнему равно:

$$\bar{\hat{f}} = \langle \Psi | \hat{f} | \Psi \rangle = \sum_{n,m} b_n^* b_m \langle g_n | \hat{f} | g_m \rangle.$$

В этом случае

$$f_{nm} = \langle g_n | \hat{f} | g_m \rangle$$

есть матрица оператора  $\hat{f}$  в представлении, где в качестве физической величины используется величина  $g$ .

Если в качестве базисных векторов использовать вектора состояний другой физической величины, то среднее значение величины  $f$  окажется равным:

$$\bar{f} = \sum_{n,m} b_n^* f_{nm} b_m.$$

В матричном виде это выражение можно записать следующим образом:

$$\bar{f} = (b_1^*, b_2^*, \dots, b_n^*) \begin{pmatrix} f_{11} & \dots & f_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ f_{n1} & \dots & f_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}$$

В базисе собственных векторов оператора  $\hat{f}$  матрица  $f_{nm}$  имела бы диагональный вид.

## 4. Стационарные состояния

Пусть гамильтониан не зависит от времени. В классической механике в этом случае он совпадает с энергией.

Чтобы найти энергию в квантовой механике, необходимо решить следующее уравнение в координатном представлении:

$$\hat{H} |\phi_n\rangle = \varepsilon_n |\phi_n\rangle,$$

где  $\varepsilon_n$  — собственные значения,

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

$|\phi_n\rangle$  — соответствующий  $n$ -ому собственному значению вектор состояния. Решение уравнения Шредингера будем искать в виде:

$$|\Psi\rangle = T(t) |\phi_n\rangle.$$

Подставляя это решение в уравнение Шредингера (5.8), получим:

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\Psi\rangle = \hat{H} |\Psi\rangle \Rightarrow i\hbar \frac{\partial T}{\partial t} |\phi_n\rangle = \hat{H} |\phi_n\rangle T = \varepsilon_n |\phi_n\rangle T.$$

Следовательно, для временной части уравнение примет следующий вид:

$$i\hbar \frac{dT}{dt} = \varepsilon_n T.$$

Решение этого уравнения выражается в экспоненциальном виде:

$$T = A e^{-\frac{i\varepsilon_n t}{\hbar}}.$$

Таким образом, частное решение уравнения Шредингера имеет следующий вид:

$$|\Psi_n\rangle = A e^{-\frac{i\varepsilon_n t}{\hbar}} |\phi_n\rangle. \quad (5.18)$$

Решение (5.18) с определенной энергией, когда гамильтониан не зависит от времени, называется **стационарным решением** (поскольку стационарные состояния — состояния с определенной энергией).

Сформулируем свойства стационарного состояния:

**Свойство 13** В стационарном состоянии среднее значение любой физической величины, не зависящей от времени, остается постоянным. \*

**Док-во:** Пусть физическая величина  $f$  и ее оператор  $\hat{f}$  не зависят от времени. В этом случае, согласно выражениям (5.17) и (5.18)

$$\bar{f} = \langle \Psi | \hat{f} | \Psi \rangle = |A|^2 e^{\frac{i\varepsilon_n t}{\hbar}} e^{-\frac{i\varepsilon_n t}{\hbar}} \langle \phi_n | \hat{f} | \phi_n \rangle = |A|^2 \langle \phi_n | \hat{f} | \phi_n \rangle = \text{const},$$

поскольку собственные значения оператора  $\hat{f}$  не зависят от времени. ■

**Свойство 14** Вероятность получения тех или иных значений физической величины  $f$ , не зависящей от времени, также постоянна. \*

**Док-во:** В стационарном состоянии  $|\Psi_{cm}\rangle$

$$a_n = \langle \hat{f} | \Psi_{cm} \rangle = A^* e^{i\varepsilon_n t} \langle \hat{f} | \phi_n \rangle,$$

где матричный элемент  $\langle \hat{f} | \phi_n \rangle$  не зависит от времени.

Вероятность  $W$  в этом случае:

$$W = |a_n|^2 = a_n^* a_n = \text{const},$$

что и требовалось доказать. ■

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)

**!** Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки.  
Следите за обновлениями на [lectoriy.mipt.ru](http://lectoriy.mipt.ru).

14

Стационарное состояние по свойствам напоминает стоячую волну: в некоторой точке происходят колебания, однако их амплитуда не меняется.

Рассмотрим суперпозицию двух стационарных состояний с энергиями  $\varepsilon_1$  и  $\varepsilon_2$ :

$$|\Psi\rangle = c_1 e^{-\frac{i}{\hbar}\varepsilon_1 t} + c_2 e^{-\frac{i}{\hbar}\varepsilon_2 t}.$$

При вычислении среднего значения физической величины обязательно возникнут перекрестные члены, что приведет к зависимости от времени. Таким образом, **суперпозиция двух стационарных состояний** не является стационарным состоянием.

**!** Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой.  
Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на [pulsar@phystech.edu](mailto:pulsar@phystech.edu)