
ЛЕКЦИЯ 9

КВАНТОВЫЙ ОСЦИЛЛЯТОР. ПРОИЗВОДНАЯ ОПЕРАТОРА ПО ВРЕМЕНИ. СООТНОШЕНИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЕЙ ДЛЯ ЭНЕРГИИ И ВРЕМЕНИ

1. Квантовый осциллятор

Выпишем некоторые соотношения, полученные на предыдущей лекции. Оператор Гамильтона для квадратичного потенциала (осциллятора):

$$\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + \frac{m\omega^2}{2}\hat{x}^2.$$

Размерность энергии, импульса и координаты соответственно равна:

$$[E_0] = \hbar\omega, \quad p_0 = \sqrt{m\hbar\omega}, \quad x_0 = \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}},$$

поэтому удобно ввести безразмерный импульс и координату:

$$\hat{Q} = \frac{\hat{x}}{x_0}, \quad \hat{P} = \frac{\hat{p}}{p_0}.$$

Нетрудно показать, что в этом случае:

$$[\hat{P}, \hat{Q}] = [\hat{p}, \hat{x}] \cdot \frac{1}{\sqrt{m\hbar\omega}} \sqrt{\frac{m\omega}{\hbar}} = \frac{-i\hbar}{\hbar} = -i.$$

Гамильтониан в безразмерных координатах примет следующий вид:

$$\hat{H} = \frac{1}{2}\hbar\omega(\hat{P}^2 + \hat{Q}^2) = \hbar\omega\hat{H}_0, \tag{9.1}$$

где \hat{H}_0 — безразмерный гамильтониан.

Введем операторы

$$\hat{a} = \frac{\hat{Q} + i\hat{P}}{\sqrt{2}}, \quad \hat{a}^\dagger = \frac{\hat{Q} - i\hat{P}}{\sqrt{2}}.$$

Также было получено выражение для произведения двух операторов в том и в другом порядке:

$$\begin{aligned} \hat{a}\hat{a}^\dagger &= \frac{1}{2}(\hat{P}^2 + \hat{Q}^2 + 1) \\ \hat{a}^\dagger\hat{a} &= \frac{1}{2}(\hat{P}^2 + \hat{Q}^2 - 1). \end{aligned}$$

Следовательно, величина коммутатора

$$[\hat{a}, \hat{a}^\dagger] = \hat{a}\hat{a}^\dagger - \hat{a}^\dagger\hat{a} = \frac{1}{2} - \left(-\frac{1}{2}\right) = 1.$$

В этом случае, согласно (9.1), гамильтониан можно записать в следующем виде:

$$\hat{H} = \hbar\omega \left(\hat{a}^\dagger\hat{a} + \frac{1}{2} \right) = \hbar\omega\hat{H}_0.$$

Был также введен оператор \hat{N} :

$$\hat{N} = \hat{a}^\dagger\hat{a} \quad \Rightarrow \quad \hat{H} = \hbar\omega \left(\hat{N} + \frac{1}{2} \right) \quad (9.2)$$

Решение задачи о квантовом осцилляторе операторным методом (а не методом прямого интегрирования уравнения Шредингера) оказывается полезным в дальнейшем. При рассмотрении электромагнитного излучения, электромагнитного поля как состоящего из фотонов, операторы \hat{a} и \hat{a}^\dagger будут играть важную роль.

Чтобы найти собственные вектора оператора \hat{H} (9.2), очевидно, необходимо найти собственные вектора оператора \hat{N} .

Задача о собственных значениях в этом случае примет следующий вид:

$$\hat{a}^\dagger\hat{a}|\lambda\rangle = \lambda|\lambda\rangle, \quad (9.3)$$

где $|\lambda\rangle$ — некоторый вектор состояния, которому соответствует собственное значение λ .

Сформулируем и докажем несколько утверждений.

Утверждение 2 Покажем, что собственные значения оператора \hat{N} неотрицательные:

$$\lambda \geq 0.$$

Док-во: Умножив левую и правую часть выражения (9.3) на бра-вектор $\langle\lambda|$, получим:

$$\langle\lambda|\hat{a}^\dagger\hat{a}|\lambda\rangle = \lambda\langle\lambda|\lambda\rangle = \lambda, \quad (9.4)$$

поскольку $\langle\lambda|\lambda\rangle$ — скалярное произведение вектора состояния с самим собой, нормированное на единицу

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

Выражение в левой части (9.4) также больше нуля

$$\langle \lambda | \hat{a}^\dagger \hat{a} | \lambda \rangle = \langle \hat{a} \lambda | \hat{a} \lambda \rangle \geq 0,$$

поскольку это выражение также является скалярным произведением, хоть и ненормированным на единицу. Следовательно, собственные значения оператора \hat{N} неотрицательные. ■

Утверждение 3 Результат действия оператора \hat{a}^\dagger на вектор состояния $|\lambda\rangle$

$$\hat{a}^\dagger |\lambda\rangle \tag{9.5}$$

также является собственным вектором оператора \hat{N} . *

Док-во: Подействуем оператором \hat{N} на полученный вектор:

$$\hat{N} \hat{a}^\dagger |\lambda\rangle = \hat{a}^\dagger \hat{a} \hat{a}^\dagger |\lambda\rangle. \tag{9.6}$$

Воспользовавшись коммутационным соотношением, выразим оператор $\hat{a} \hat{a}^\dagger$:

$$\hat{a} \hat{a}^\dagger - \hat{a}^\dagger \hat{a} = 1 \quad \Rightarrow \quad \hat{a} \hat{a}^\dagger = \hat{a}^\dagger \hat{a} + 1.$$

Следовательно, выражение (9.6) примет вид:

$$\hat{a}^\dagger \hat{a} \hat{a}^\dagger |\lambda\rangle = \hat{a}^\dagger (\hat{a}^\dagger \hat{a} + 1) |\lambda\rangle.$$

Согласно (9.6), $|\lambda\rangle$ — собственный вектор оператора $\hat{a}^\dagger \hat{a}$, поэтому

$$\hat{N} \hat{a}^\dagger |\lambda\rangle = (\lambda + 1) \hat{a}^\dagger |\lambda\rangle.$$

Оператор \hat{N} , действующий на собственный вектор (9.4), возвращает новое собственное значение, умноженное на тот же самый вектор. ■

Таким образом, вектор $\hat{a}^\dagger |\lambda\rangle$ — собственный вектор оператора \hat{N} , но принадлежащий к более высокому собственному значению. Следовательно, оператор \hat{a}^\dagger — повышающий оператор:

$$\hat{a}^\dagger |\lambda\rangle = C |\lambda + 1\rangle.$$

Утверждение 4 Аналогично утверждению 3 можно показать, что

$$\hat{a} |\lambda\rangle \tag{9.7}$$

также является собственным вектором оператора \hat{N} . *

Док-во: Снова подействуем оператором \hat{N} на получающийся собственный вектор:

$$\hat{N} \hat{a} |\lambda\rangle = \hat{a}^\dagger \hat{a} \hat{a} |\lambda\rangle = (\hat{a} \hat{a}^\dagger - 1) \hat{a} |\lambda\rangle = \hat{a} (\hat{a}^\dagger \hat{a}) |\lambda\rangle - \hat{a} |\lambda\rangle.$$

Согласно (9.3), $|\lambda\rangle$ — собственный вектор оператора $\hat{a}^\dagger \hat{a}$, поэтому:

$$\hat{N} \hat{a} |\lambda\rangle = (\lambda - 1) \hat{a} |\lambda\rangle.$$

Следовательно, оператор \hat{N} , действуя на собственный вектор (9.7), возвращает новое собственное значение, умноженное на тот же самый собственный вектор. ■

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

Таким образом, вектор $\hat{a}|\lambda\rangle$ — собственный вектор оператора \hat{N} , но принадлежащий более низкому собственному значению. Следовательно, оператор \hat{a} — понижающий оператор.

$$\hat{a}|\lambda\rangle = C|\lambda-1\rangle.$$

Утверждение 5 Минимальное собственное значение λ_{min} равно нулю:

$$\lambda_{min} = 0.$$

Док-во: Подействуем понижающим оператором \hat{a} на собственный вектор $|\lambda\rangle$, а затем снова подействуем этим же оператором на получившееся состояние $|\lambda-1\rangle$, и так далее:

$$|\lambda\rangle \xrightarrow{\hat{a}} |\lambda-1\rangle \xrightarrow{\hat{a}} |\lambda-2\rangle \xrightarrow{\hat{a}} \dots,$$

то есть полученное собственное значение на каждом шаге меньше предыдущего.

Но, согласно утверждению 2

$$\lambda \geq 0.$$

Это противоречие разрешается следующим образом: существует некоторое состояние $|\lambda_{min}\rangle$, отличное от нуля и такое, что результат действия на него понижающего оператора является нулевым вектором:

$$|\lambda_{min}\rangle \neq 0: \quad \hat{a}|\lambda_{min}\rangle = 0 = 0|\lambda_{min}\rangle. \quad (9.8)$$

Подействовав на (9.8) оператором \hat{a}^\dagger , получим:

$$\hat{a}^\dagger \hat{a}|\lambda_{min}\rangle = 0 = \hat{N}|\lambda_{min}\rangle = \lambda_{min}|\lambda_{min}\rangle.$$

Следовательно, минимальное собственное значение оператора \hat{N} равно нулю:

$$\lambda_{min} = 0,$$

что и требовалось доказать. ■

Следующее собственное значение получается действием оператора \hat{a}^\dagger , то есть оно равно единице. Дважды подействовав оператором \hat{a}^\dagger на $|\lambda_{min}\rangle$, получим собственное значение, равное двум, и так далее.

Следовательно, у оператора

$$\hat{N} = \hat{a}^\dagger \hat{a}$$

собственные значения — целые числа.

Обозначим теперь:

$$|\lambda\rangle = |n\rangle \Rightarrow \hat{N}|n\rangle = n|n\rangle. \quad (9.9)$$

В дальнейшем увидим, что в теории электромагнитного поля оператор \hat{N} будет являться оператором числа фотонов. Согласно (9.9) и (9.2), собственные значения Гамильтониана окажутся равными:

$$\hat{H}|n\rangle = \hbar\omega \left(\hat{N} + \frac{1}{2} \right) |n\rangle = \hbar\omega \left(n + \frac{1}{2} \right) |n\rangle.$$

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

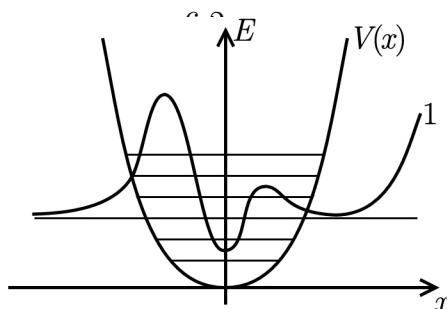


Рис. 9.1

Следовательно, энергия квантового осциллятора может принимать следующие значения:

$$E_n = \hbar\omega \left(n + \frac{1}{2} \right). \quad (9.10)$$

При нахождении уровней энергии мы заранее предполагали, что для потенциала, выраженного квадратичной зависимостью:

$$V(x) = \frac{m\omega^2}{2}x^2$$

могут существовать только дискретные уровни энергии.

Если взять произвольную энергию E и добиться, чтобы слева волновая функция падала, то для произвольной энергии справа будет наблюдаться экспоненциальный рост (см. рис. 9.1).

Дискретные уровни были получены в предположении, что существует конечная норма векторов собственных состояний. Именно это условие учитывает, что экспоненциально растущее решение не может существовать.

Согласно (9.10), спектр уровней будет эквидистантным: расстояние между уровнями в нем постоянно (см. рис. 9.2). Существует нулевой уровень

$$E_0 = \frac{\hbar\omega}{2},$$

а каждый следующий уровень больше предыдущего на $\hbar\omega$.

Будем искать собственные вектора этой задачи \hat{n} в конфигурационном представлении (хотя можно было бы и в импульсном):

$$|n\rangle = \sum_Q \psi(Q) |Q\rangle.$$

Согласно условию (9.8), в нулевом состоянии:

$$|0\rangle : \quad \hat{a}\psi_0(Q) = 0,$$

что позволит найти нижнее значение $|0\rangle$.

Оператор

$$\hat{a} = \frac{\hat{Q} + i\hat{P}}{\sqrt{2}},$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

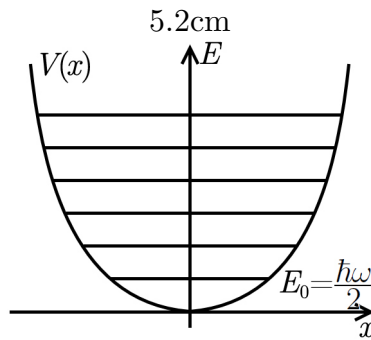


Рис. 9.2

где оператор \hat{Q} в конфигурационном представлении отвечает умножению на координату Q , а оператор \hat{P} имеет вид:

$$\hat{P} = -i \frac{\partial}{\partial Q} = -i \frac{d}{dQ},$$

поскольку задачу решаем в одномерном случае.

В этом случае оператор понижения \hat{a} примет вид:

$$\hat{a} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\hat{Q} + i \left(-i \frac{d}{dQ} \right) \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\hat{Q} + \frac{d}{dQ} \right).$$

Следовательно, действуя оператором \hat{a} на нулевое состояние, получим:

$$\left(\hat{Q} + \frac{d}{dQ} \right) \psi_0(Q) = 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{d\psi_0}{dQ} = -Q\psi_0.$$

Решим полученное дифференциальное уравнение первого порядка:

$$\frac{d\psi_0}{\psi_0} = -Q dQ \quad \Rightarrow \quad \ln \psi_0 = -\frac{Q^2}{2} + \ln A,$$

и, следовательно, волновая функция нижнего состояния:

$$\psi_0 = A e^{-\frac{Q^2}{2}}.$$

Нормируя это состояние на единицу, получим значение коэффициента A :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |\psi_0|^2 dQ = |A|^2 \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-Q^2} dQ = 1.$$

Из курса математического анализа известно, что этот интеграл

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-Q^2} dQ = \sqrt{\pi} \quad \Rightarrow \quad |A|^2 \sqrt{\pi} = 1 \quad \Rightarrow \quad A = \frac{1}{\sqrt[4]{\pi}}.$$



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

Волновая функция в нижнем состоянии примет следующий вид:

$$\psi_0 = \frac{1}{\sqrt[4]{\pi}} e^{-\frac{Q^2}{2}}. \quad (9.11)$$

Вид этого нижнего состояния представлен на рисунке 9.3. Чтобы перейти от безразмерных величин \mathcal{P} и Q к реальным величинам импульсов и перемещений, воспользуемся полученными на прошлой лекции соотношениями.

При нормировке на координату x , а не Q , в этом случае, в знаменателе (9.11) возникнет величина, пропорциональная $(\sqrt{x})^{-1}$.

Следовательно, волновая функция — размерная величина. В этом случае $\psi_0(x)$ примет следующий вид:

$$\psi_0(x) = \frac{1}{\sqrt{\sqrt{\pi} \frac{\hbar}{m\omega}}} e^{-\frac{x^2 m\omega}{2\hbar}}.$$

Когда величина \hbar стремится к нулю, кривая (1) на рисунке 9.3 стремится «вытянуться» в δ -функцию (кривая (1') на рисунке 9.3).

Получим теперь все остальные состояния. Подействовав оператором \hat{a}^\dagger на известное нулевое состояние, можно получить следующее по порядку первое состояние:

$$\hat{a}^\dagger |n\rangle = C |n+1\rangle. \quad (9.12)$$

Определим величину коэффициента C в этом выражении. Взяв скалярное произведение обеих частей этого равенства и выразив квадрат коэффициента C , получим:

$$C^2 = \frac{\langle \hat{a}^\dagger n | \hat{a}^\dagger n \rangle}{\langle n+1 | n+1 \rangle} = \langle n | \hat{a} \hat{a}^\dagger | n \rangle = \langle n | (\hat{a}^\dagger \hat{a} + 1) | n \rangle = (n+1) \langle n | n \rangle = n+1.$$

Следовательно, величина

$$C = \sqrt{n+1}.$$

Аналогичным образом можно найти коэффициент, получающийся при действии понижающего оператора на состояние $|n\rangle$:

$$\hat{a} |n\rangle = D |n-1\rangle \quad \Rightarrow \quad D = \sqrt{n}. \quad (9.13)$$

При рассмотрении электромагнитного поля эти, казалось бы, тривиальные соотношения, оказывают большое влияние на физический смысл явлений.

Испускание фотона, согласно (9.13), пропорционально числу фотонов в системе, а в выражении (9.12) n соответствует вынужденному излучению, а единица — спонтанному излучению.

Соотношение (9.12), можно записать в следующем виде:

$$|n\rangle = \frac{\hat{a}^\dagger |n-1\rangle}{\sqrt{n}} = \frac{(\hat{a}^\dagger)^2 |n-2\rangle}{\sqrt{n}\sqrt{n-1}} = \dots$$

Таким образом, можно получить выражение для состояния $|n\rangle$ через нулевое состояние:

$$|n\rangle = \frac{(\hat{a}^\dagger)^n |0\rangle}{\sqrt{n!}}. \quad (9.14)$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

Следовательно, собственный вектор состояния $|n\rangle$ может быть получен следующим образом. По определению, в конфигурационном представлении:

$$\hat{a}^\dagger = \frac{\hat{Q} - i\hat{P}}{\sqrt{2}} = \frac{Q - i\left(-i\frac{d}{dQ}\right)}{\sqrt{2}} = \frac{-\frac{d}{dQ} + Q}{\sqrt{2}}.$$

Поддействовав этим оператором на волновую функцию нулевого состояния, получим:

$$\hat{a}^\dagger |0\rangle = \frac{A}{\sqrt{2}} \left(-\frac{d}{dQ} + Q\right) e^{-\frac{Q^2}{2}}.$$

Заметим, что

$$\left(\frac{d}{dQ} - Q\right) e^{\frac{Q^2}{2}} = e^{\frac{Q^2}{2}} \cdot \frac{2Q}{2} - Q e^{\frac{Q^2}{2}} = 0,$$

поэтому можно $e^{-\frac{Q^2}{2}}$ записать следующим образом:

$$e^{-\frac{Q^2}{2}} = e^{-Q^2} e^{\frac{Q^2}{2}}.$$

Действие оператора \hat{a}^\dagger на нулевое состояние в этом случае запишется следующим образом:

$$C_1 |1\rangle = \hat{a}^\dagger |0\rangle = \frac{A}{\sqrt{2}} e^{\frac{Q^2}{2}} \left(-\frac{d}{dQ}\right) e^{-Q^2}.$$

Поддействовав этим оператором еще несколько раз, чтобы получить n -ое состояние, получим, согласно (9.14), выражение для состояния $|n\rangle$:

$$|n\rangle = \frac{e^{\frac{Q^2}{2}} (-1)^n d^n}{\sqrt{\sqrt{\pi} 2^n n!} dQ^n} e^{-Q^2}.$$

Полином Лежандра H_n определяется следующим образом:

$$H_n = e^{Q^2} \frac{d^n}{dQ^n} \left(e^{-\frac{Q^2}{2}}\right).$$

Следовательно, волновая функция в состоянии $|n\rangle$ примет следующий вид:

$$\langle Q|n\rangle = \frac{(-1)^n e^{-\frac{Q^2}{2}} H_n(Q)}{\sqrt{\sqrt{\pi} 2^n n!}}.$$

Рассмотрим вид матриц операторов \hat{a} и \hat{a}^\dagger и, соответственно, \hat{Q} и \hat{P} . Поскольку

$$\hat{a}^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle,$$

у оператора \hat{a}^\dagger существуют только следующие матричные элементы:

$$\langle n+1|\hat{a}^\dagger|n\rangle = \sqrt{n+1},$$

то есть существуют только следующие матричные элементы:

$$(\hat{a}^\dagger)_{10}, (\hat{a}^\dagger)_{21}, \dots$$

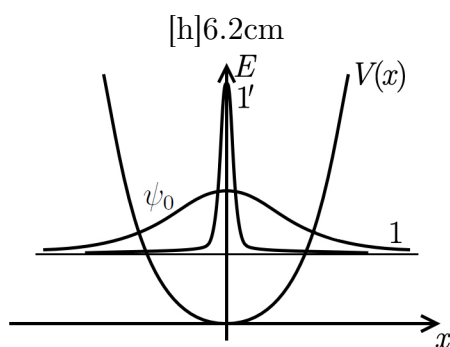


Рис. 9.3

2. Производная оператора по времени

Пусть есть некоторая физическая величина, которой отвечает оператор \hat{f} , и некоторый вектор состояния ψ .

В этом состоянии среднее значение величины f определяется следующим образом:

$$\bar{f} = \langle \psi | \hat{f} | \psi \rangle. \quad (9.15)$$

График зависимости вероятности получения того или иного значения \hat{f} от самой величины f представлен на рисунке 9.4. Если величина \hat{f} и ее оператор не зависят явно от времени, то среднее значение может меняться со временем.

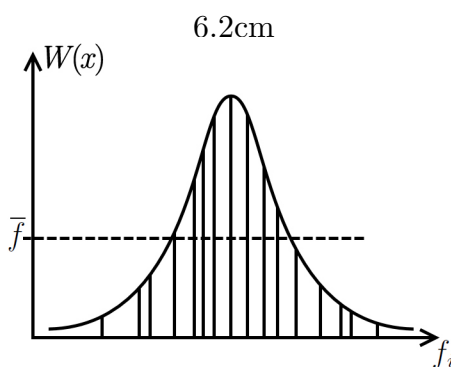


Рис. 9.4

Производная по времени, согласно (9.15), записывается следующим образом:

$$\frac{d\bar{f}}{dt} = \left\langle \frac{\partial \psi}{\partial t} \left| \hat{f} \right| \psi \right\rangle + \langle \psi | \frac{\partial \hat{f}}{\partial t} | \psi \rangle + \left\langle \psi \left| \hat{f} \right| \frac{\partial \psi}{\partial t} \right\rangle,$$

поскольку

$$i\hbar \frac{\partial |\psi\rangle}{\partial t} = \hat{H} |\psi\rangle, \quad -i\hbar \frac{\partial \langle \psi|}{\partial t} = \langle \psi| \hat{H}.$$

Следовательно, производная по времени среднего значения физической величины примет вид:

$$\frac{d\bar{f}}{dt} = \frac{\partial \bar{f}}{\partial t} + \frac{i}{\hbar} \langle \psi | \hat{H} \hat{f} - \hat{f} \hat{H} | \psi \rangle = \frac{\partial \bar{f}}{\partial t} + \frac{i}{\hbar} \langle \psi | [\hat{H}, \hat{f}] | \psi \rangle,$$

то есть производная среднего значения величины f есть сумма среднего значения производной оператора по времени и члена, пропорционального среднему значению коммутатора. Следовательно,

$$\frac{d\hat{f}}{dt} = \frac{\partial \hat{f}}{\partial t} + \frac{i}{\hbar} [\hat{H}, \hat{f}].$$

Эта формула показывает, что даже если оператор явно не зависит от времени, а именно такие операторы будут рассматриваться в этом курсе, производная оператора по времени может оказаться не равна нулю, то есть среднее значение может меняться. Рассмотрим следствия этого соотношения.

3. Законы сохранения. Соотношение неопределенностей для энергии и времени

Если предположить, что среднее значение некоторой физической величины не меняется

$$\bar{f} = \text{const},$$

причем оператор этой физической величины не зависит явно от времени

$$\frac{\partial \hat{f}}{\partial t} = 0,$$

то оператор, отвечающий физической величине \hat{f} , должен коммутировать с гамильтонианом:

$$[\hat{f}, \hat{H}] = 0. \quad (9.16)$$

Выражение (9.16) — условие сохранения среднего значения величины. Коммутируемость операторов означает, что соответствующие им физические величины одновременно измеримы, то есть физическая величина f должна быть одновременно измерима с энергией.

При рассмотрении стационарных состояний говорилось, что для любой величины, не зависящей явно от времени, среднее значение постоянно:

$$|\psi\rangle = e^{-i\frac{E}{\hbar}t} |\phi\rangle, \quad \hat{H} |\phi\rangle = E |\phi\rangle.$$

В стационарном состоянии,

$$\bar{f} = \langle \psi | \hat{f} | \psi \rangle = \langle \phi | \hat{f} | \phi \rangle = \text{const}.$$

Пусть существует нестационарное состояние. Простейшее нестационарное состояние — суперпозиция двух стационарных:

$$|\psi\rangle = C_1 e^{-i\frac{E_1}{\hbar}t} |\phi_1\rangle + C_2 e^{-i\frac{E_2}{\hbar}t} |\phi_2\rangle.$$

Найдем среднее значение величины f в этом состоянии:

$$\begin{aligned} \bar{f} = & |C_1|^2 \langle \phi_1 | \hat{f} | \phi_1 \rangle + |C_2|^2 \langle \phi_2 | \hat{f} | \phi_2 \rangle + \\ & + C_1^* C_2 e^{i\frac{E_1-E_2}{\hbar}t} \langle \phi_1 | \hat{f} | \phi_2 \rangle + C_1 C_2^* e^{-i\frac{E_1-E_2}{\hbar}t} \langle \phi_2 | \hat{f} | \phi_1 \rangle. \end{aligned} \quad (9.17)$$

В общем случае получается, что среднее значение не зависящей от времени физической величины в нестационарном состоянии может зависеть от времени. Если величина \hat{f} коммутирует с гамильтонианом, то у них существуют общие собственные функции:

$$f |\phi_1\rangle = f_1 |\phi_1\rangle, \quad \hat{H} |\phi_1\rangle = E_1 |\phi_1\rangle.$$

В этом случае, например,

$$\langle \phi_2 | \hat{f} | \phi_1 \rangle = f_1 \langle \phi_2 | \phi_1 \rangle = 0,$$

13 ! Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

если

$$E_1 \neq E_2.$$

Таким образом, среднее значение физической величины остается постоянным только в том случае, когда эта величина коммутирует с гамильтонианом.

Из этого простейшего рассмотрения следует, например, соотношение неопределенностей между энергией и временем. Пусть величина \hat{f} не коммутирует с гамильтонианом:

$$[\hat{f}, \hat{H}] \neq 0$$

и пусть

$$|C_1| \sim |C_2|.$$

В этом случае временные члены (третье и четвертое слагаемое в (9.17)) будут вносить изменение в среднее значение физической величины f . Изменение экспоненты скажется на таком интервале времени, когда

$$e^{i\frac{(E_1-E_2)t}{\hbar}} \sim 1,$$

то есть

$$\Delta t \cdot \Delta E \sim \hbar. \quad (9.18)$$

Это соотношение носит название соотношение неопределенностей между энергией и временем. Это соотношение принципиально отличается, например, от соотношения неопределенностей для координаты и импульса:

$$\Delta p \cdot \Delta x \sim \hbar.$$

В этом соотношении величины x и p лежат в некоторых интервалах, причем изменение (увеличение) дисперсии δp ($1 \rightarrow 2$) ведет к уменьшению дисперсии δx ($1' \rightarrow 2'$) (см. рис. ?? – ??).

В соотношении (9.18) время считается измеренным точно, поэтому не существует неопределенности времени. Величина Δt является промежутком времени, в течении которого среднее значение физической величины, не коммутирующей с гамильтонианом, существенно изменяется.

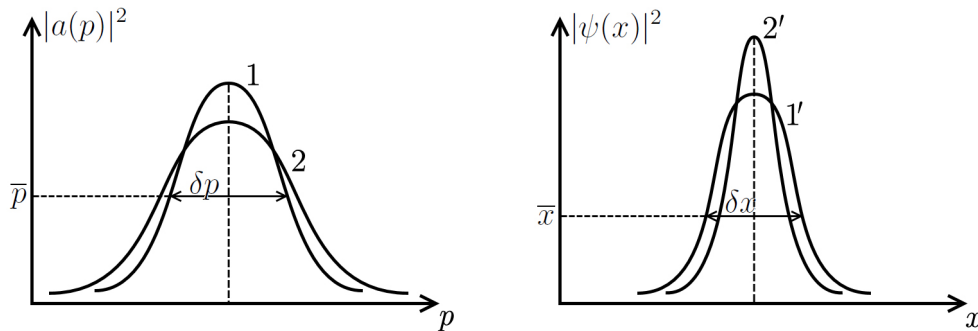


Рис. 9.5

Докажем соотношение (9.18) более строго, пользуясь определением производной оператора по времени:

$$\frac{df}{dt} = \frac{i}{\hbar} [\hat{H}, \hat{f}],$$

! Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu



Конспект не проходил проф. редактуру, создан студентами и, возможно, содержит смысловые ошибки. Следите за обновлениями на lectoriy.mipt.ru.

причем

$$[\hat{H}, \hat{f}] \neq 0.$$

Изменение среднего значения за короткий промежуток времени:

$$d\bar{f} = \frac{i}{\hbar} [\overline{\hat{H}}, \overline{\hat{f}}] \Delta t.$$

Существенное изменение среднего значения означает, что это изменение должно превысить величину корня из дисперсии:

$$d\bar{f} = \frac{i}{\hbar} [\overline{\hat{H}}, \overline{\hat{f}}] \Delta t > \sqrt{\delta f^2}. \quad (9.19)$$

Согласно соотношению неопределенностей,

$$\delta f^2 \delta E^2 \geq \frac{1}{4} |[\overline{\hat{H}}, \overline{\hat{f}}]|^2,$$

следовательно

$$\delta f^2 \geq \frac{1}{4\delta E^2} |[\overline{\hat{H}}, \overline{\hat{f}}]|^2 \Rightarrow \delta f \geq \frac{1}{2} |[\overline{\hat{H}}, \overline{\hat{f}}]| \cdot \frac{1}{\sqrt{\delta E^2}}.$$

Подставляя это выражение в (9.19), получим следующее неравенство:

$$\Delta t \geq \frac{\hbar}{2} \frac{1}{\sqrt{\delta E^2}} \sim \frac{\hbar}{\Delta E},$$

следовательно,

$$\Delta E \Delta t \geq \hbar,$$

что и было получено ранее из менее строгих соображений.

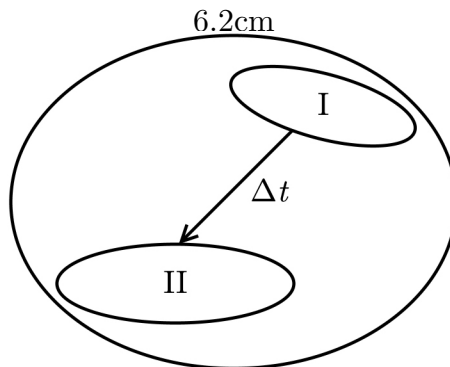


Рис. 9.6

Это соотношение можно представить в другой форме: пусть с некоторой системой I взаимодействует система II (см. рис. 9.6). Пусть система II сближается с системой I за некоторое время Δt .

Поскольку расстояние между системами меняется, то существует изменение физической величины. Это означает, что между изменением этой величины и энергией должно выполняться соотношение неопределенностей:

$$\Delta t \Delta E \sim \hbar. \quad (9.20)$$



Для подготовки к экзаменам пользуйтесь учебной литературой. Об обнаруженных неточностях и замечаниях просьба писать на pulsar@phystech.edu

Таким образом, если взаимодействие продолжается некоторое время Δt , то это означает, что в общей системе существует неопределенность энергии ΔE , которая может быть выражена из соотношения (9.20).

Следовательно, какое бы слабое не было взаимодействие, первая система может получить энергию ΔE .

Казалось бы, согласно классическому рассмотрению, если вторая система взаимодействует с первой дольше, то первая в этом случае приобретает больше энергии. Однако, соотношение (9.20) показывает, что ситуация противоположная: если взаимодействие очень мало, то может оказаться, что в результате взаимодействия первая система получит большую энергию.

Можно было бы сказать, что на временном промежутке

$$\Delta t \sim \frac{\hbar}{\Delta E}$$

энергия не сохраняется.

Это явление позволяет существовать некоторым взаимодействиям — взаимодействиям, осуществляющимся путем обмена частиц. На заре развития ядерной физики было неизвестно, как протон и нейтрон могут удерживаться в ядре — понятия ядерных сил не существовало.

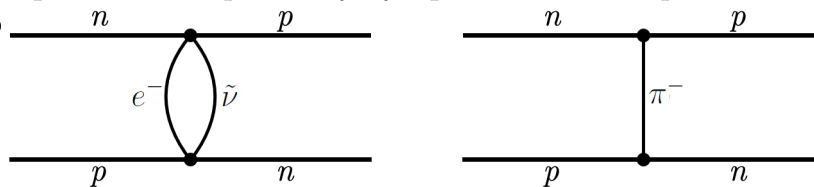


Рис. 9.7

Независимо друг от друга, И.Е. Тамм и Д.Д. Иваненко предположили, что взаимодействие нейтрона с протоном (см. рис. ??) может осуществляться следующим образом: нейтрон, превращающийся в протон, испускает электрон и антинейтрино:



а протон, поглотив электрон и антинейтрино, превращается в нейтрон.

Такое объяснение, однако, не позволяло объяснить связи, возникающие в ядре.

Японский физик Юкава, узнав об этой идее, предположил, что нейтрон может испустить некоторую частицу (π^-)-мезон, превращаясь в протон (см. рис. 9.7). Протон, поглотив π^- -мезон, превратится в нейтрон. Во время Юкавы ни сам π^- -мезон, ни силы взаимодействия известны не были.

Был известен только радиус взаимодействия ядерных сил:

$$r_0 \simeq 1,4 \cdot 10^{-13} \text{ см.}$$

Исходя из величины радиуса действия сил, Юкава смог указать массу этой промежуточной частицы. Пусть масса этой промежуточной частицы равна μ . Чтобы испустить частицу, необходимо потратить энергию

$$\Delta E = \mu c^2.$$

Время, на которую можно испустить эту частицу, равно

$$\Delta t \sim \frac{\hbar}{\mu c^2}.$$

Расстояние, на которое π^- -мезон может продвинуться при движении со скоростью порядка скорости света, равно

$$r \sim \frac{\hbar}{\mu c} \Rightarrow \mu \sim \frac{rc}{\hbar}.$$

Для электрона

$$r_e = \frac{\hbar}{m_e c} \simeq 4 \cdot 10^{-11} \text{ см},$$

а отношение

$$\frac{r_e}{r_\pi} \simeq \frac{4 \cdot 10^{-11}}{1,4 \cdot 10^{-13}} = 300 = \frac{\mu}{m_e}.$$

Таким образом, Юкава предсказал, что масса частицы должна быть порядка 300 масс электрона. Почти сразу же в космических лучах частицу с массой порядка

$$\mu \simeq 200 - 300 m_e$$

удалось обнаружить.

Позднее оказалось, что это была другая частицы — был обнаружен μ -мезон. В 1948 году удалось обнаружить π^- -мезон, распадающийся на μ -мезон и нейтрино.

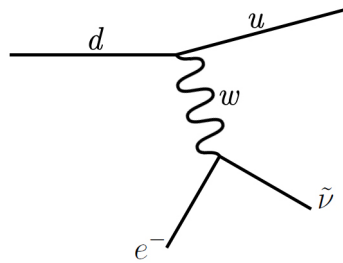


Рис. 9.8

β -распад (9.21) можно трактовать следующим образом: d -кварк переходит в u -кварк, испуская w -бозон, распадаясь на электрон и нейтрино (см. рис. 9.8). Масса w -бозона

$$w \sim 80 M_p,$$

а время жизни w -бозона

$$t \sim 10^{-16} \text{ сек.}$$

Таким образом, изучая подобные процессы, можно изучать малые промежутки времени порядка t . На таких малых временах представления современной физики о мельчайших частицах и их взаимодействиях выполняются.